

ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ФАКТОРА НА КОММУНИКАТИВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ

Снегурова Т.А., Снегурова И.И., Шелестина М.Е., Украина, Харьков

Национальный технический университет "ХПИ"

В научной литературе неоднократно поднимался вопрос о неоднозначной роли эмоций в осуществлении той или иной деятельности. Особенно сильно воздействует эмоциональный фактор на речевую активность человека [1,2,3].

Ученые-психологи утверждают, что процесс овладения неродным языком обычно сопровождается эмоциональными переживаниями. Источником этих переживаний могут стать различные стороны учебной ситуации, опосредованные психическими особенностями обучаемых. При этом положительный эмоциональный тонус способствует повышению речевой активности студентов, стимулирует их интеллектуальное развитие, а эмоциональное напряжение, чувство страха (например, перед ошибками), т.е. состояние стресса, снижает эффективность речевой деятельности и даже может ее прервать.

Английское слово "стресс" происходит от латинского глагола "stringere", что дословно означает "затягивать удавку". Впервые это слово было использовано в 17 веке для описания тягот и страданий. В дальнейшем стресс стали понимать как способность человека реагировать на раздражитель. Вот как определяют понятие стресса С.Картрайт и К.Л.Купер: "Стресс – это любая сила, которая выводит психологическую или физическую функцию за пределы диапазона их устойчивости, вызывая внутри человека чувство морального напряжения. Осознание того, что стресс может наступить в тот или иной момент, вызывает у человека чувство тревоги" [4,с.13]. По утверждению Ю.Емельянова, стресс меняет биохимию человека. Это может нарушить работу всех органов и тканей, что, в свою очередь, способствует развитию нервно-психических и психосоматических заболеваний [2, с.19].

В научной литературе называют следующие признаки нарушения речевой активности в результате стресса: наблюдается рост хезитационных пауз, семантически не релевантных повторов, стереотипии, слов-паразитов, семантической безисключительности грамматически незавершенных фраз, ошибок рассогласования, снижение словарного разнообразия. Возрастает, по наблюдениям психологов, и межъязыковая интерференция [3].

Какие же факторы вызывают наибольшее влияние на возникновение у обучаемых состояния эмоциональной напряженности? Профессор МГУ имени М.Ломоносова Н.В.Витт провела серию экспериментов с целью определить степень зависимости коммуникативной деятельности от эмоционального состояния испытуемых. Она установила 3 типа основных стрессоров (в порядке убывания значимости воздействия): 1) официальный лидер общения – преподаватель; 2) слушатели речевого высказывания, то есть группа; 3) сама деятельность со своими содержательными и организационными характеристиками. Автор наметил также 4-й тип стрессора – функциональное состояние, сложившееся у студента перед началом деятельности общения. Таким образом, в соответствии с экспериментальными данными Н.Витт, самым значительным стрессором для обучаемых в процессе учебного общения является преподаватель. На основе полученных данных методистами были разработаны формы контроля устной речи для иностранных студентов, максимально снимающие у обучаемых состояние тревожности.

Однако проблема эмоционального напряжения у студентов в процессе учебного общения, особенно контроля, остается актуальной. Именно поэтому авторским коллективом, в состав которого входят представители двух кафедр Национального технического университета "ХПИ" - кафедры гуманитарных наук и кафедры украинского, русского языков и прикладной лингвистики – было проведено собственное исследование влияния стресса на эффективность учебной деятельности студентов. С этой целью было проанкетировано 90 украинских и иностранных студентов первого курса.

В соответствии с результатами опроса 67% респондентов заявило, что учебная деятельность, в частности любая форма устного и письменного общения с преподавателем, является для студентов фактором стресса. При этом 82% опрошенных утверждает, что наибольшее волнение испытывает при устном общении с преподавателем, которое традиционно является наиболее распространенной формой коммуникации в ходе семинарских занятий, коллоквиумов, на экзаменах и зачетах. Очевидно, что именно по этой причине 58% студентов предпочитает проверку в виде письменных тестов. Отвечая на вопрос, мешает ли волнение получить более высокий балл, студенты единодушно ответили положительно (87%).

Вызывает также интерес наше исследование рейтинга стрессоров по сравнению с данными Н.В.Витт.

Так, на первое место в нашем исследовании выходит 3-й тип стрессора, а именно, деятельность со своими содержательными и организационными характеристиками. Большинство студентов (62%) связывает свое волнение во время учебной коммуникации со страхом перед самой деятельностью, опасением получить низкий балл. Вторым по важности стрессором студенты назвали преподавателя (20%), который является формальным лидером общения и который своим поведением либо стимулирует речевую активность учащихся, либо создает на занятии стрессогенную ситуацию. 18% опрошенных заявило, что их смущает присутствие сокурсников, то есть фактором стресса для них является учебная группа.

Анализ полученных результатов показал, что высокий уровень тревожности, сопутствующий учебной деятельности, в особенности процессу общения студентов с преподавателем, требует от последнего значительных усилий по организации учебного процесса в таком виде, который бы исключил стресс. В частности, наиболее оптимальными формами учебной деятельности являются коллективные виды работы, характеризующиеся отсутствием явного контроля со стороны официального лидера учебного общения, то есть преподавателя (так называемый "скрытый контроль", когда преподаватель

"растворяется" среди студентов, а не демонстрирует доминантное поведение). Наличие общей цели в ходе выполнения студентами коллективной деятельности позволило бы улучшить межличностные отношения, сгладить противоречия между студентами, что, в конечном счете, повысило бы эффективность этой деятельности, нивелировав влияние третьего по значимости стрессора, то есть студенческой группы.

Мы задали студентам вопрос: возможно ли, по их мнению, организовать учебный процесс так, чтобы абсолютно исключить у учащихся стрессовое состояние. При ответе мнение студентов разделилось. Часть респондентов (61%) ответила положительно. Однако, значительное число опрошенных (39%) сомневается в возможности организовать учебное общение в форме, исключающей стресс, что можно рассматривать как проявление недоверия студенчества к своим наставникам.

Тем не менее, мы считаем, что создание благоприятного психологического климата, особенно на практических занятиях, когда преподаватель вступает в активную коммуникацию со студентами, зависит от педагогического мастерства самого наставника. Именно педагог, стремящийся сохранить душевное и физическое здоровье своих учеников, выбирает такие виды и формы работы, которые позволили бы снизить или даже снять эмоциональное напряжение обучаемых, активизировав тем самым коммуникативные и креативные способности студентов.

Список литературы.

1. Витт Н.В. Эмоциональная регуляция речевого поведения//ВП, 1981. - №4.- С.60-69.
2. Емельянов Ю. Стресс. Депрессия. – М.: ТОО «Евразия+», 1998. – 136 с.
3. Имедадзе Н.В., Топуридзе Л.М. Второй язык, установка, эмоция// Дмитрий Николаевич Узнадзе – классик советской психологии. – Тбилиси, "Мецниереба", 1986.- С.101-109.
4. Картрайт С., Купер К.Л.. Стресс на рабочем месте. – Х., Изд-во Гуманитарный центр, 2004. - 236 с.